

Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient

ORDRE 4/2011, de 14 d'octubre, de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, per la qual s'aprova la fitació parcial del camí ramader assegador Real d'Almansa que afecta el tram comprès entre l'assegador de la Noguera i l'assegador de Carboneras, al terme municipal de Villena. [2011/10655]

Vista l'Ordre de 10 de juny de 1997, de la llavors Conselleria d'Economia, Hisenda i Administració Pública, per la qual s'aprova la delimitació parcial del camí ramader assegador Real d'Almansa, en el tram de 19.827 metres de longitud que discorre des d'El Ojuelo, a el terme municipal de Villena (Alicant), fins a la Casita de Miramar, al terme municipal de Salinas (Alicant), que es publica en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3045, de 29 de juliol de 1997. Així mateix, s'acorda la pràctica de la fitació, d'acord amb la proposta de delimitació parcial i plànols que consten en l'expedient de delimitació i les característiques de la qual són les següents:

Longitud que s'ha de fitar: 6.007,02 m.

Amplària legal: 75 m.

Superfície que s'ha de fitar: 450.526,7 m².

Aquesta delimitació s'ajusta a la classificació dels camins ramaders del terme municipal de Villena, que s'aprova mitjançant l'Ordre ministerial de data 24 de gener de 1963 i es publica en el *Butlletí Oficial de l'Estat* núm. 30, de 4 de febrer de 1963, i en el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant* núm. 40, de 16 de febrer de 1963.

Durant la tramitació de l'expedient s'han efectuat les actuacions procedents que consten en aquest. Es dona publicitat reglamentària a l'acte de la fitació, i s'informa a les persones interessades; es comunica per escrit als limitrofs afectats el domicili conegut dels quals és facilitat pel Servei de Cadastre de Rústica del Ministeri d'Hisenda, i s'insereix l'anunci d'inici de les operacions de fitació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* número 6300, de 30 de juny de 2010; igualment es comunica als organismes i col·lectius interessats. En aquest anunci es fixa com a data de començament dels treballs d'execució material de la fitació el dia 3 d'agost de 2010. Així mateix, mitjançant edictes es va exposar l'anunci de començament de les operacions de delimitació en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Villena.

La descripció dels treballs de fitació, com també de qualsevol circumstància rellevant ha quedat reflectida en les actes de fitació parcial, de dates 3 d'agost de 2010, 23 de setembre, 14 d'octubre i 14 de desembre de 2010.

Finalitzades aquestes operacions, el tècnic instructor formula la proposta de fitació parcial, de data gener de 2011, l'anunci de la qual es publica el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant* número 41, d'1 de març de 2011, i s'estableix el termini d'un mes des de la publicació perquè les persones interessades puguin interposar les al·legacions o reclamacions oportunes.

Així mateix, es compleix el tràmit d'audiència establert en l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i de procediment administratiu comú, s'informa tots els afectats del camí ramader de l'exposició al públic del referit expedient, i se'ls atorga un termini de 15 dies per a al·legar i presentar tots els documents i justificants que estimen pertinents.

Van presentar al·legacions Pilar Aparicio Botello, Manuel Pérez Aparicio i Julián Pérez Aparicio i Gustavo Antonio Ruiz Alonso, en representació de Pedro Mejías Real, el contingut de les quals s'indica més avant en aquesta ordre.

Vist l'informe del tècnic instructor, de data 10 de juny de 2011, favorable a l'aprovació de la fitació parcial del camí ramader assegador Real d'Almansa en el tram comprès entre l'assegador de la Noguera i l'assegador de Carboneras, al terme municipal de Villena.

La descripció del tram fitat, d'acord amb la proposta de fitació parcial, de gener 2011, i plànols que figuren en l'expedient és la següent:

Longitud fitada: 6.007,02 metres

Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente

ORDEN 4/2011, de 14 de octubre, de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, por la que se aprueba el amojonamiento parcial de la vía pecuaria cañada Real de Almansa que afecta al tramo comprendido entre el cordel de la Noguera y la vereda de Carboneras, en el término municipal de Villena. [2011/10655]

Vista la Orden de 10 de junio de 1997, de la entonces Conselleria de Economía, Hacienda y Administración Pública, por la que se aprueba el deslinde parcial de la vía pecuaria cañada Real de Almansa, en el tramo de 19.827 metros de longitud que discurre desde El Ojuelo en el término municipal de Villena (Alicante) hasta la Casita de Miramar en el término municipal de Salinas (Alicante), que se publica en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3045, de 29 de julio de 1997. Asimismo, se acuerda la práctica de su amojonamiento, de acuerdo con la propuesta de deslinde parcial y planos que constan en el expediente de deslinde y cuyas características son las siguientes:

Longitud a amojonar: 6.007,02 m.

Anchura legal: 75 m.

Superficie a amojonar: 450.526,7 m².

Dicho deslinde se ajusta a la clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Villena, que se aprueba mediante Orden ministerial de fecha 24 de enero de 1963 y se publica en el *Boletín Oficial del Estado* núm. 30, de 4 de febrero de 1963 y en el *Boletín Oficial de la Provincia de Alicante* núm. 40, de 16 de febrero de 1963.

Durante la tramitación del expediente se han efectuado las actuaciones procedentes que obran en el mismo. Se da publicidad reglamentaria al acto del apeo, poniéndose en conocimiento de los interesados, se comunica por escrito con los colindantes afectados cuyo domicilio conocido es facilitado por el Servicio de Catastro de Rústica del Ministerio de Hacienda y se inserta el anuncio de inicio de las operaciones de apeo de amojonamiento en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* número 6300, de 30 de junio de 2010; igualmente se comunica a organismos y colectivos interesados. En dicho anuncio, se fija como fecha de comienzo de los trabajos de ejecución material del amojonamiento el día 3 de agosto de 2010. Asimismo, mediante edictos se expuso el anuncio de comienzo de las operaciones de deslinde en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Villena.

La descripción de los trabajos de apeo, así como de cualquier circunstancia relevante ha quedado reflejada en las actas de amojonamiento parcial, de fechas 3 de agosto de 2010, 23 de septiembre, 14 de octubre y 14 de diciembre de 2010.

Finalizadas estas operaciones, el técnico instructor formula la propuesta de amojonamiento parcial, de fecha enero de 2011, cuyo anuncio se publica *Boletín Oficial de la Provincia de Alicante* núm. 41, de 1 de marzo de 2011, estableciéndose el plazo de un mes desde su publicación para que los interesados pudieran interponer las alegaciones o reclamaciones oportunas.

Asimismo, se da cumplimiento al trámite de audiencia establecido en el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común, informando a todos aquellos afectados de la vía pecuaria de la exposición al público del referido expediente, otorgándoles un plazo de 15 días para alegar y presentar todos los documentos y justificantes que estimaran pertinentes.

Presentaron alegaciones Pilar Aparicio Botello, Manuel Pérez Aparicio y Julián Pérez Aparicio y Gustavo Antonio Ruiz Alonso, en representación de Pedro Mejías Real, cuyo contenido se indica más adelante en la presente orden.

Visto el informe del técnico instructor, de fecha 10 de junio de 2011, favorable a la aprobación del amojonamiento parcial de la vía pecuaria cañada Real de Almansa en el tramo comprendido entre el cordel de la Noguera y la vereda de Carboneras, en el término municipal de Villena.

La descripción del tramo amojonado, de acuerdo con la propuesta de amojonamiento parcial, de enero 2011, y planos que figuran en el expediente es la siguiente:

Longitud amojonada: 6.007,02 metros.

Amplària: 75,00 metres
Superfície fitada: 450.526,7 metres quadrats
Tipus de fites: fites de segon ordre i claus amb volandera

Així mateix, es desestimen les al·legacions de les persones interessades, el contingut de les quals s'indica més avant en aquesta ordre.

Vista la proposta del director territorial d'Alacant, de data 20 de juny de 2011, en la qual proposa l'aprovació de la fitació parcial del camí ramader esmentat, d'identificació sentit a l'informe indicat anteriorment, rebuda, juntament amb l'expedient de delimitació parcial, en la Conselleria en data 21 de juny de 2011.

Vistos els informes del Servei de Gestió Forestal, de dates 11 i 19 de juliol de 2011, favorables a l'aprovació de la fitació parcial del camí ramader referit, en els termes expressats en la proposta del director territorial d'Alacant de data 20 de juny de 2011, una vegada comprovada que la tramitació de l'expedient de fitació FOVARIOS 3/2010 per part de la Direcció Territorial d'Alacant és concorde amb la legislació vigent.

Vista la proposta de resolució del director general del Medi Natural de data 20 de juliol de 2011, d'aprovació de la fitació parcial del camí ramader assegador Real d'Almansa que afecta el tram comprès entre l'assegador de la Noguera i l'assegador de Carboneras, al terme municipal de Villena, en els termes exposats en la proposta de fitació parcial del director territorial d'Alacant, de data 20 de juny de 2011.

Analitzada la documentació escrita i gràfica d'aquest expedient es constata que a la proposta de fitació parcial, gener 2011, s'han presentat les següents al·legacions, que es resumeixen a continuació:

– Pilar Aparicio Botello, Manuel Pérez Aparicio i Julián Pérez Aparicio al·leguen:

Que Francisca Conca Pérez va presentar definició cartogràfica del traçat actual i del proposat per a inici de l'expedient de canvi de traçat en resposta a la notificació rebuda per aquesta Administració relativa a expedient obert esmentat.

I els recurrents han modificat la proposta que es va presentar a l'expedient anteriorment mencionat per la Sra. Conca per a crear un traçat més rectilini i homogeni sense perjudici al camí ramader, i sol·liciten que s'incorpore a aquest. Així mateix, presenten un plànol amb la proposta de canvi de traçat del camí ramader al seu pas per les parcel·les 206 i 207 del polígon 17 del terme de Villena, d'acord amb l'article 11 de la Llei de camins ramaders vigent.

A aquesta al·legació es respon:

Que no pertoca, per quant en aquest expedient FOVARIOS 3/2010 ens trobem davant d'un procediment administratiu de fitació que ha de ser conforme i respectar la delimitació, sense que es pugui en aquest tràmit modificar el camí ramader. Una vegada acabat aquest procediment amb caràcter favorable, podria donar-se pas a una possible desafectació dels terrenys en qüestió, pas ineludible per a dur a terme la modificació de traçat, expedient diferent del que ens ocupa.

– Gustavo Antonio Ruiz Alonso, en representació de Pedro Mejías Real, al·lega:

1. Sol·licita per escrit un CD amb documentació que no va ser trobat en revisar l'expedient de fitació en el període d'audiència pública. Així mateix, demana un certificat que determine si aquest es troba en el referit expedient. Tot això, sense que fins a la data d'aquesta al·legació, 7 de març de 2011, s'haja obtingut el que sol·licita.

A aquesta al·legació cal ressenyar, tal com refereix el tècnic instructor en data 10 de juny de 2011, que amb data 9 de març i registre d'eixida núm. 10851, es va enviar escrit a l'al·legant en el qual es recordava que l'expedient es trobava en exposició pública, segons se li havia comunicat mitjançant notificació personal, a partir de l'endemà a la publicació de l'anunci en el *Bulletí Oficial de la Província d'Alacant*, que va ser el dia 1 de març, per la qual cosa la proposta de fitació es trobaria en exposició pública fins al dia 2 d'abril. (...)

A més, es va adjuntar a escrit esmentat un CD-ROM amb els documents sol·licitats el dia 22 de febrer de 2011, amb registre d'entrada núm. 6655.

Anchura: 75,00 metros.
Superficie amojonada: 450.526,7 metros cuadrados.
Tipo de mojonos: mojonos de segundo orden y clavos con arandela.

Asimismo, se desestiman las alegaciones de los interesados, cuyo contenido se indica más adelante en la presente orden.

Vista la propuesta del director territorial de Alicante, de fecha 20 de junio de 2011, en la que propone la aprobación del amojonamiento parcial de la vía pecuaria citada, de idéntico sentido al informe mencionado anteriormente, recibida, junto al expediente de deslinde parcial, en la Conselleria en fecha 21 de junio de 2011.

Visto los informes del Servicio de Gestión Forestal, de fechas 11 y 19 de julio de 2011, favorables a la aprobación de amojonamiento parcial de la vía pecuaria referida, en los términos expresados en la propuesta del director territorial de Alicante de fecha 20 de junio de 2011, una vez comprobada que la tramitación del expediente de amojonamiento FOVARIOS 3/2010 por parte de la Dirección Territorial de Alicante es conforme a la legislación vigente.

Vista la propuesta de resolución del director general del Medio Natural, de fecha 20 de julio de 2011, de aprobación del amojonamiento parcial de la vía pecuaria cañada Real de Almansa que afecta al tramo comprendido entre el cordel de la Noguera y la vereda de Carboneras, en el término municipal de Villena, en los términos expuestos en la propuesta de amojonamiento parcial del director territorial de Alicante, de fecha 20 de junio de 2011.

Analizada la documentación escrita y gráfica del presente expediente se constata que a la propuesta de amojonamiento parcial, enero 2011, se han presentado las siguientes alegaciones, que se resumen a continuación:

– Pilar Aparicio Botello, Manuel Pérez Aparicio y Julián Pérez Aparicio alegan:

Que Francisca Conca Pérez presentó definición cartográfica del trazado actual y del propuesto para inicio del expediente de cambio de trazado en respuesta a la notificación recibida por esta Administración relativa a expediente abierto denominado.

Y los recurrentes han modificado la propuesta que se presentó al expediente anteriormente mencionado por la Sra. Conca para crear un trazado más rectilíneo y homogéneo sin perjuicio a la vía pecuaria, solicitando que sea incorporado a éste. Asimismo, presentan plano con propuesta de cambio de trazado de la vía pecuaria a su paso por las parcelas 206 y 207 del polígono 17 del término de Villena, de acuerdo con el artículo 11 de la Ley de Vías Pecuarias vigente.

A dicha alegación, se responde:

Que no ha lugar, por cuanto en el presente expediente FOVARIOS 3/2010 nos encontramos ante un procedimiento administrativo de amojonamiento que debe ser conforme y respetar el deslinde, sin que se pueda en el presente trámite modificar la vía pecuaria. Una vez finalizado este procedimiento, con carácter favorable, podría darse paso a una posible desafectación de los terrenos en cuestión, paso ineludible para llevar a cabo la modificación de trazado, expediente distinto al que nos ocupa.

– Gustavo Antonio Ruiz Alonso, en representació de Pedro Mejías Real, alega:

1. Solicita por escrito un CD con documentación que no fue encontrado al revisar el expediente de amojonamiento en periodo de audiencia pública. Asimismo, pide una certificación que determine si el mismo se encuentra en el referido expediente. Todo ello, sin que hasta la fecha de la presente alegación, 7 de marzo de 2011, se haya obtenido lo solicitado.

A dicha alegación, reseñar, tal y como refiere el técnico instructor en fecha 10 de junio de 2011, que con fecha 9 de marzo y registro de salida número 10851, se envió escrito al alegante en el que se recordaba que el expediente se encontraba en exposición pública, según se le había comunicado mediante notificación personal, a partir del día siguiente a la publicación de su anuncio en el *Boletín Oficial de la Provincia de Alicante*, que fue el día 1 de marzo, por lo que la propuesta de amojonamiento se encontraría en exposición pública hasta el día 2 de abril. (...)

Además, se le adjuntó al citado escrito CD-ROM con documentos solicitados el día 22 de febrero de 2011, con registro de entrada número 6655.

2. Manifesta: Que ha efectuat consulta en l'Ajuntament de Villena, on es va constatar que tampoc estava el referit CD, com acredita mitjançant certificat d'aquella Administració que adjunta a l'al·legació.

A aquesta al·legació cal indicar, tal com refereix l'informe de l'instructor, de data 10 de juny de 2011, pel que fa al fet que el recurrent ha dut a terme les tasques de consulta en l'Ajuntament de Villena, on es va constatar que tampoc constava el referit CD, com acredita mitjançant certificat d'aquella Administració, que adjunta a l'al·legació, significar que tant del contingut de l'edictat exposat en l'Ajuntament de Villena, de data 14 de febrer i registre d'eixida núm. 6058 com de l'anunci de l'exposició pública que apareix el *Butlletí Oficial de la Província d'Alacant* número 41, de data 1 de març, i de la notificació personal per a audiència pública, de data 7 de febrer i registre d'eixida núm. 5551, es desprèn de forma clara que a l'Ajuntament de Villena es troba única-ment la proposició de fitació i que l'expedient complet pot consultar-se en els serveis territorials esmentats. A més, en l'índex de l'expedient pot comprovar-se que la proposició es correspon amb l'apartat 4.3, proposició de fitació, mentre que el mencionat CD pertany a l'apartat 3.1, documentació administrativa.

3. Que, pel fet de no haver desplegament reglamentari de la Llei 3/1995 a la Comunitat Valenciana, s'apliquen els preceptes de desenvolupament del Reial decret 2876/1978 que no s'oposen al que estableix la Llei 3/1995, i que s'han vulnerat preceptes d'aplicació del Reial decret esmentat, la qual cosa li ha ocasionat indefensió, a l'actual propietari limitrof, atès que considera que l'administració no ha donat audiència al titular afectat en les condicions establides.

A aquesta al·legació, cal recordar que en la Llei 3/1995, de camins ramaders, en la disposició derogatòria única diu que «Queda derogada la Llei 22/1974, de 27 de juny, de camins ramaders, i el Reial decret 2876/1978, de 3 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament dels camins ramaders, com totes les disposicions del mateix rang o d'un rang inferior que s'oposen al que estableix aquesta llei».

4. Que en atenció a l'article 62 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, es declare la nul·litat de ple dret del tràmit d'audiència practicat en aquest expedient, per quant s'ha prescindit totalment i absolutament del procediment legalment establert en ometre's els documents essencials que permeten examinar l'expedient i presentar al·legacions, amb la conseqüència implícita de l'evident indefensió causada als interessats.

A aquesta al·legació, cal tornar a incidir en l'escrit enviat per aquesta Administració amb data 9 de març i registre d'eixida núm. 10851 en el qual se li concedeixen 15 dies d'audiència a partir de la recepció i en el qual s'adjuntava CD-ROM amb els documents sol·licitats mitjançant la sol·licitud presentada el dia 22 de febrer de 2011, amb registre d'entrada núm. 6655, i no hi ha lloc, per tant, a la indefensió descrita.

5. Posteriorment, mitjançant dos escrits presentats en data 22 de març de 2011, amb registres d'entrada núm. 11110 i 11240, idèntics a excepció que el segon adjunta una fotocòpia d'una escriptura de compravenda entre el Sr. Mejías (adquirent) i el Sr. Marcos Domínguez, sol·licita la nul·litat de l'expedient de delimitació del camí ramader assegador Real d'Almansa, tram El Ojuelo – Casita de Miramar, al terme municipal de Villena, per entendre que no va ser notificat al Sr. Marcos Domínguez, venedor de la parcel·la de la qual és propietari actualment el Sr. Mejías i de la qual semblen ser les fotocòpies de les escriptures aportades. Presenta motius que al·ludeixen «indefensió» i «escriptura lliure de càrregues...».

A aquesta al·legació, cal dir que l'administració ha actuat en aquest expedient de fitació d'acord amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, és a dir, amb subjecció a la legislació vigent i amb totes les garanties administratives.

6. Amb data 24 de març de 2011, tenen entrada en el Registre de la Direcció Territorial d'Alacant més al·legacions, que reiteren la nul·litat de l'Ordre de 10 de juny de 1997, per la qual es va aprovar la delimitació del camí ramader assegador Real d'Almansa, basant-se en el fet que es va prescindir totalment i absolutament del procediment en no haver-li sigut notificat l'expedient de delimitació, titular registral de la parcel·la 125 del polígon 16 del terme municipal de Villena, ja que la finca la va

2. Manifesta: que ha llevat a cabo las labores de consulta en el Ayuntamiento de Villena, donde se constató que tampoco estaba el referido CD, como acredita mediante certificado de esa Administración que adjunta a la alegación.

A dicha alegación, significar, tal y como refiere el informe del instructor, de fecha 10 de junio de 2011, En cuanto a que el recurrente ha llevado a cabo las labores de consulta en el Ayuntamiento de Villena, donde se constató que tampoco constaba el referido CD, como acredita mediante certificado de esa Administración, que adjunta a la alegación, significar que tanto del contenido del edicto expuesto en el Ayuntamiento de Villena, de fecha 14 de febrero y registro de salida número 6058 como del anuncio de la exposición pública que aparece el *Boletín Oficial de la Provincia de Alicante*, número 41, de fecha 1 de marzo, y de la notificación personal para audiencia pública, de fecha 7 de febrero y registro de salida número 5551, se desprende de forma clara que en el Ayuntamiento de Villena se encuentra únicamente la proposición de amojonamiento y que el expediente completo, puede consultarse en los citados servicios territoriales. Además, en el índice del expediente puede comprobarse que la proposición se corresponde con el apartado 4.3, proposición de amojonamiento, mientras que el mencionado CD pertenece al apartado 3.1, documentación administrativa.

3. Que, al no existir desarrollo reglamentario de la Ley 3/1995 en la Comunitat Valenciana, son de aplicación los preceptos de desarrollo del Real decreto 2876/1978 que no se opongan a lo establecido en dicha Ley 3/1995, y que se han vulnerado preceptos de aplicación del citado Real decreto, lo que le ha ocasionado indefensió, al hoy propietario colindante, dado que considera que la administración no ha dado audiència al titular afectado en las condiciones establecidas.

A dicha alegación, cabe recordar que en la Ley 3/1995 de Vías Pecuarias, en su disposición derogatoria única dice que «Queda derogada la Ley 22/1974, de 27 de junio de Vías Pecuarias, y el Real decreto 2876/1978, de 3 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de las vías pecuarias, así como cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo establecido en esta ley».

4. Que en atención al artículo 62 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se declare la nulidad de pleno derecho del trámite de audiencia practicado en el presente expediente, por cuanto se ha prescindido total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido al omitirse los documentos esenciales que permiten examinar el expediente y presentar alegaciones, con la consecuencia implícita de la evidente indefensió causada a los interesados.

A dicha alegación, volver a incidir en el escrito enviado por esta Administración con fecha 9 de marzo y registro de salida núm. 10851 en el cual se le conceden 15 días de audiència a partir de su recepció y en el que se adjuntaba CD-ROM con documentos solicitados mediante su solicitud presentada el día 22 de febrero de 2011, con registro de entrada núm. 6655, no habiendo lugar, por tanto, a la indefensió descrita.

5. Posteriormente, mediante dos escritos presentados en fecha 22 de marzo de 2011, con registros de entrada núm. 11110 y 11240, idèntics a excepció de que el segundo adjunta una fotocopia de una escritura de compravenda entre el Sr. Mejías (adquirente) y el Sr. Marcos Domínguez, sol·licita la nulidad del expediente de deslinde de la vía pecuaria cañada Real de Almansa, tramo El Ojuelo – Casita de Miramar en el término municipal de Villena, por entender que no fue notificado al Sr. Marcos Domínguez, vendedor de la parcela de la cual es propietario actualmente el Sr. Mejías y de la cual parecen ser las fotocopias de las escrituras aportadas. Presenta motivos que aluden «indefensió» y «escriptura libre de cargas...».

A dicha alegación, cabe decir que la administración ha actuado en el presente expediente de amojonamiento conforme a lo establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, esto es, con subjecció a la legislació vigente y con todas las garantías administrativas.

6. Con fecha 24 de marzo de 2011, tiene entrada en el registro de la Dirección Territorial de Alicante más alegaciones, que reiteran la nulidad de la Orden de 10 de junio de 1997, por la que se aprobó el deslinde de la vía pecuaria cañada Real de Almansa, basándose en que se prescindió total y absolutamente del procedimiento al no haberle sido notificado el expediente de deslinde, titular registral de la parcela 125 del polígono 16 del término municipal de Villena, puesto que la

adquirir el Sr. Mejías Real al Sr. Marcos Domínguez el 9 de novembre de 2009, després que es dictara l'ordre que va aprovar la delimitació, i no va poder tenir coneixement de la realització d'aquest.

A aquesta al·legació cal assenyalar que totes les al·legacions que realitza el recurrent sobre la delimitació del camí ramader aprovat mitjançant l'ordre, que constitueix el títol per a la pràctica de la fitació d'aquest, ressenyar que no s'han de tenir en compte, atès que no és el moment processal oportú.

En la fase de fitació no cap al·legar contra la delimitació, això tan sols seria possible si la fitació s'haguera apartat d'aquesta, de conformitat amb el que disposen els articles 8 i 9 de la Llei 3/1995, de camins ramaders.

Per tant, els escrits al·legant contra la delimitació per qualsevol altre motiu no poden entendre's com a al·legació a l'expedient de fitació.

L'acte de nul·litat del qual es pretén, és a dir, la delimitació aprovada mitjançant l'Ordre de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Administració Pública de 10 de juny de 1997, en una longitud de 19.927 metres, que discorre entre els paratges de Los Ojuelos i la Casita de Miramar, publicat en el DOGV de 29 de juliol de 1997, és previ a l'expedient que es tramita, la fitació.

Tal com ressenya l'informe de l'instructor de l'expedient de la fitació, de data 10 de juny de 2011, aquesta delimitació va ser recorreguda, i hi va dictar sentència la secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, de data 3 de setembre de 2001, a favor de la Generalitat, que declara ferma l'ordre dictada per la Conselleria.

Per consegüent, l'expedient de delimitació ja és ferm en via administrativa, per la qual cosa no escau concedir recursos administratius sobre aquest. Ni tan sols, en aquest cas, l'exercici de les accions civils sobre drets relatius a terrenys inclosos en el domini públic delimitat, ja que prescriuen al cap de cinc anys, computats a partir de la data de l'aprovació de la delimitació.

No obstant això, en l'informe de l'instructor de l'expedient, de data 10 de juny de 2011, es contesta cadascuna de les al·legacions del recurrent sobre la delimitació del camí ramader.

7. A més, amb dates 29 i 30 de març de 2011, tenen entrada escrits del recurrent, en els quals sol·licita la suspensió de la fitació perquè l'execució d'aquesta causaria notoris perjudicis de difícil reparació i que s'obriga un nou període de tràmit d'audiència i presentació d'al·legacions.

A aquesta al·legació cal indicar, tal com refereix l'instructor de l'expedient en l'informe ja citat, que tenint en compte que els terrenys del camí ramader no afecten la parcel·la del sol·licitant i que sobre el camí ramader no hi ha construccions o no es preveuen, difícilment es pot causar cap dany i, encara que no fóra així, el Sr. Mejías posseeix la mateixa superfície registral que cadastral 1,3418 ha, motiu aquest que comporta també desestimar aquest perjudici.

I quant a la sol·licitud d'obertura d'un nou període d'al·legacions, no és procedent aquesta per quant l'interessat i el seu representant han presentat cinc escrits, per la qual cosa s'entén que han realitzat quantes al·legacions han considerat convenientes en defensa dels seus drets.

8. Amb data 26 d'abril de 2011, té entrada un altre escrit, en el qual sol·licita que s'indique si la resolució de data 13 d'abril de 2011 és o no definitiva en via administrativa, com també l'expressió dels recursos que escaiguen, l'òrgan davant el qual hagen de presentar-se i el termini.

A aquesta al·legació, us informem que aquest escrit no és una resolució sinó la contestació als vostres escrits presentats amb data 22 de març de 2011 i que corresponien a la fase d'al·legacions a l'expedient de fitació parcial de l'assegador Real d'Almansa.

L'escrit que el recurrent denomina erròniament resolució, és la contestació de l'enginyer tècnic instructor a totes i cadascuna de les argumentacions que realitza el representant del Sr. Mejías en el tràmit d'audiència. Que, posteriorment, es reflecteix en el seu informe de data 10 de juny de 2011 i en la proposta de resolució del director territorial d'Alacant, de data 20 de juny de 2011.

Per tot això, la fitació parcial realitzada per l'enginyer instructor, de data gener 2011, és concorde amb la legislació vigent, en concret, s'ha realitzat segons disposa l'article 9 de la Llei 3/1995, de 23 de març, de camins ramaders, que defineix la fitació com el procediment administra-

finca se adquirió por el Sr. Mejías Real al Sr. Marcos Domínguez el 9 de noviembre de 2009, después de que se dictase la orden que aprobó el deslinde, y no pudo tener conocimiento de la realización de éste.

A dicha alegación, señalar que todas las alegaciones que realiza el recurrente sobre el deslinde de la vía pecuaria aprobado mediante orden, que constituye el título para la práctica del amojonamiento de la misma, reseñar que no se deben tener en cuenta, dado que no es el momento procesal oportuno.

En la fase de amojonamiento no cabe alegar contra el deslinde, ello tan sólo sería posible si el amojonamiento se hubiese apartado del mismo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 8 y 9 de la Ley 3/1995 de Vías Pecuarias.

Por tanto, los escritos alegando contra el deslinde por cualquier otro motivo no pueden entenderse como alegación al expediente de amojonamiento.

El acto del que se pretende la nulidad, esto es, el deslinde aprobado mediante Orden de la Conselleria de Economía, Hacienda y Administración Pública de 10 de junio de 1997, en una longitud de 19.927 metros, que discurre entre los parajes Los Ojuelos y la Casita de Miramar, recogido en el DOGV de 29 de julio de 1997, es previo al expediente que se tramita, el amojonamiento.

Tal y como reseña el informe del instructor del expediente del amojonamiento, de fecha 10 de junio de 2011, dicho deslinde fue recurrido, dictándose sentencia por la sección 1ª, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana, de fecha 3 de septiembre de 2001, a favor de la Generalitat, y declarando firme la orden dictada por la Conselleria.

Por consiguiente, el expediente de deslinde ya es firme en vía administrativa por lo que no procede conceder recursos administrativos sobre el mismo. Ni siquiera, en este caso, el ejercicio de las acciones civiles sobre derechos relativos a terrenos incluidos en el dominio público deslindado, puesto que prescriben a los cinco años, computados a partir de la fecha de la aprobación del deslinde.

No obstante, en el informe del instructor del expediente, de fecha 10 de junio de 2011, se contesta a cada una de las alegaciones del recurrente sobre el deslinde de la vía pecuaria.

7. Además, con fechas 29 y 30 de marzo de 2011, tienen entrada escritos del recurrente, en el que solicita la suspensión del amojonamiento porque su ejecución causaría notorios perjuicios de difícil reparación y que se abra un nuevo periodo de trámite de audiencia y presentación de alegaciones.

A dicha alegación, indicar tal y como refiere el instructor del expediente en su informe ya citado, que habida cuenta que los terrenos de la vía pecuaria no afectan a la parcela del solicitante y que sobre la vía pecuaria no existen construcciones o no se prevén, difícilmente se puede causar daño alguno y, aunque no fuera así, el Sr. Mejías posee la misma superficie registral que catastral 1,3418 ha, motivo éste que conlleva también a desestimar este perjuicio.

Y en cuanto a la solicitud de apertura de nuevo periodo de alegaciones, no procede la misma por cuanto el interesado y su representante han presentado cinco escritos, por lo que se entiende que han realizado cuantas alegaciones han considerado convenientes en defensa de sus derechos.

8. Con fecha 26 de abril de 2011, tiene entrada otro escrito, en el que solicita que se indique si la resolución de fecha 13 de abril de 2011 es o no definitiva en vía administrativa, así como la expresión de los recursos que procedan, el órgano ante el que hubieran de presentarse y el plazo.

A dicha alegación, se le informa que el citado escrito no es una resolución sino la contestación a sus escritos presentados con fecha 22 de marzo de 2011 y que correspondían a la fase de alegaciones al expediente de amojonamiento parcial de la cañada Real de Almansa.

El escrito que el recurrente denomina erróneamente resolución, es la contestación del ingeniero técnico instructor a todas y cada una de las argumentaciones que realiza el representante del Sr. Mejías en el trámite de audiencia. Que, posteriormente, se refleja en su informe de fecha 10 de junio de 2011 y en la propuesta de resolución del director territorial de Alicante, de fecha 20 de junio de 2011.

Por todo ello, el amojonamiento parcial realizado por el ingeniero instructor, de fecha enero 2011, es conforme a la legislación vigente, en concreto, se ha realizado según dispone el artículo 9 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, que define el amojonamiento como

tiu per raó del qual, una vegada aprovada la delimitació, es determinen els límits del camí ramader i se senyalitzen amb caràcter permanent sobre el terreny.

La fitació d'un camí ramader constitueix un exercici de la potestat administrativa que competeix a la Comunitat Autònoma en defensa de la integritat de la mateixa segons el que disposen els articles 3 i 5 de la Llei 3/1995, de 23 de març, de camins ramaders.

Vist l'informe de l'Advocacia General de la Generalitat, de data 23 d'agost de 2011, remès a la Direcció de Medi Natural en data 25 d'agost de 2011.

Vistos els preceptes legals citats i la resta de concordant i pertinent aplicació, per raó del Decret 5/2011, de 21 de juny, del president de la Generalitat, pel qual es determinen les conselleries en què s'organitza l'administració de la Generalitat (DOCV núm. 6549, de 22.06.2011), que efectua l'assignació de competències per conselleries, i fent ús de les atribucions que, com titular del departament a què es troba adscrit el bé, i la titularitat del qual tinc per raó de l'article 1 del Decret 11/2011, de 28 de juliol de 2011, del president de la Generalitat, pel qual es nomenen consellers, secretària i portaveu del Consell (DOCV núm. 6576, de 29.07.2011),

ORDENE

Article 1

Aprovar la fitació parcial del camí ramader assegador Real d'Almansa que afecta el tram comprés entre l'assegador de la Noguera i l'assegador de Carboneras, al terme municipal de Villena, en els termes exposats en la proposta de fitació parcial del director territorial d'Alacant, de data 20 de juny de 2011, i les característiques de la qual són les següents:

Longitud fitada: 6.007,02 metres.

Amplària: 75 metres.

Superfície fitada: 450.526,7 metres quadrats.

Tipus de fites: fites de segon ordre i claus amb volandera.

Article 2

Desestimar les alegacions presentades per Pilar Aparicio Botello, Manuel Pérez Aparicio i Julián Pérez Aparicio i les de Gustavo Antonio Ruiz Alonso, en representació de Pedro Mejías Real, en els termes exposats en aquesta ordre.

DISPOSICIÓ FINAL

Única

Aquesta ordre entrarà en vigor l'endemà de ser publicada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

València, 14 d'octubre de 2011

La consellera d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient,
ISABEL BONIG TRIGUEROS

el procedimiento administrativo en virtud del cual, una vez aprobado el deslinde, se determinan los límites de la vía pecuaria y se señalizan con carácter permanente sobre el terreno.

El amojonamiento de una vía pecuaria constituye un ejercicio de la potestad administrativa que compete a la Comunidad Autónoma en defensa de la integritad de la misma a tenor de lo dispuesto en los artículos 3 y 5 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias.

Visto el informe de la Abogacía General de la Generalitat, de fecha 23 de agosto de 2011, remitido a la Dirección de Medio Natural en fecha 25 de agosto de 2011.

Vistos los preceptos legales citados y demás de concordante y pertinente aplicación, en virtud del Decreto 5/2011, de 21 de junio, del presidente de la Generalitat, por el que se determinan las consellerias en que se organiza la administración de la Generalitat, (DOCV núm. 6549, de 22.06.2011), que efectúa la asignación de competencias por consellerias, y en uso de las atribuciones que, como titular del departamento al que se encuentra adscrito el bien, y cuya titularidad ostento en virtud del artículo 1 del Decreto 11/2011, de 28 de julio, del presidente de la Generalitat, por el que se nombran consellers, secretaria y portavoz del Consell (DOCV núm. 6576, de 29.07.2011),

ORDENO

Artículo 1

Aprobar el amojonamiento parcial de la vía pecuaria cañada Real de Almansa que afecta al tramo comprendido entre el cordel de la Noguera y la vereda de Carboneras, en el término municipal de Villena, en los términos expuestos en la propuesta de amojonamiento parcial del director territorial de Alicante, de fecha 20 de junio de 2011, y cuyas características son las siguientes:

Longitud amojonada: 6.007,02 metros.

Anchura: 75 metros.

Superficie amojonada: 450.526,7 metros cuadrados.

Tipo de mojonos: mojonos de segundo orden y clavos con arandela.

Artículo 2

Desestimar las alegaciones presentadas por Pilar Aparicio Botello, Manuel Pérez Aparicio y Julián Pérez Aparicio y las de Gustavo Antonio Ruiz Alonso, en representación de Pedro Mejías Real, en los términos expuestos en la presente orden.

DISPOSICIÓN FINAL

Única

La presente orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Valencia, 14 de octubre de 2011

La consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente,
ISABEL BONIG TRIGUEROS