

Jutjat de Primera Instància número 1 de València

Notificació de la sentència i interlocutòria d'aclariment dictada en el judici verbal número 607/2017. [2019/8006]

En el present procediment judici verbal seguit a instàncies d'Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA, contra Rosario Bonillo Villena s'ha dictat sentència i acte d'aclariment, el tenor literal dels qual és el següent:

«Sentència número 289
Jutge que la dicta: Juan Carlos Mompó Castañeda.
Lloc: València.
Data: 3 de desembre de 2018.
Demandant: Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA.
Advocat: José Morata Aldea.
Procuradora: M.^a Gloria Benlloch Soriano.
Demandada: Rosario Bonillo Villena.

Antecedents de fet

Primer. L'esmentada part actora va presentar demanda origen de les presents actuacions en la qual sol·licita que es dicte sentència per la qual es «1. Declare resolt el contracte de subministrament d'aigua potable i manteniment de comptador mesurador del consum referent a l'habitatge situat a València, c/ Elías Tormo 15, 16a per compliment de l'obligació bàsica de pagament de les factures del consum i, en conseqüència, autoritze l'entitat demandant a entrar a l'interior del citat immoble on es troba el comptador a l'efecte de fer efectiu el cessament del subministrament i la retirada del comptador. 2. Condemne la demandada Rosario Bonillo Villena a abonar al meu mandant la quantitat de 869,77 € per les factures impagades des de la interposició de la present demanda, així com a abonar els nous rebuts que es generen i els interessos que d'aquests es reporten, fins a fer-ne el pagament complet. Tot això amb imposició expressa de costes a la part demandada.»

Segon. Es va citar el demandat i no va comparéixer per la qual cosa va ser declarada en rebel·lia processal. Després de ratificar-se el demandant es va rebre el plet a prova en el qual l'actora va proposar documental per reproduïda, que es va admetre, i una vegada practicada la prova proposada van quedar definitivament les actuacions concluses per a sentència.

Vistos els preceptes legals citats i altres de general i pertinent aplicació,

Dispositiva

Estime íntegrament la demanda formulada per la procuradora dels tribunals senyora Benlloch Soriano, en nom i representació de l'entitat EMIVASA, contra Rosario Bonillo Villena, i declare resolt el contracte de subministrament i manteniment de comptador en el qual es troba subrogat el demandat i el condemne a pagar la suma de 1.258 € més interessos i a permetre a l'entitat demandant l'entrada en el referit habitatge i, si no és possible, que es constituïska la comissió judicial, el dia i l'hora que a aquest efecte s'assenyale, perquè personal tècnic de la part actora procedisca a la privació del subministrament i retirada del comptador. Tot això, amb imposició expressa de costes a la part demandada.

Manera d'impugnació: no es pot interposar recurs d'apel·lació, així ho acorda i signa el jutge.

I atés que aquesta demandada, Rosario Bonillo Villena, es troba en parador ignorat, s'expedeix el present edicte pel lletrat de l'Administració de justícia Miguel Ángel Martínez a fi que li servisca de notificació de forma deguda.

València, 3 de desembre de 2018.
Acte (addicionar Sentència número 289/18)
Magistrat jutge: Juan Carlos Mompó Castañeda.

València, 7 de desembre de 2018

Antecedents de fet

Primer. En el present procediment s'ha dictat sentència de 3 de desembre de 2018, que ha sigut notificada a les parts litigants.

Juzgado de Primera Instancia número 1 de València

Notificación de la sentencia y auto de aclaración dictado en el juicio verbal número 607/2017. [2019/8006]

En el presente procedimiento juicio verbal seguido a instancia de Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA frente a Rosario Bonillo Villena se ha dictado sentencia y auto de aclaración, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Sentencia número 289
Juez que la dicta: Juan Carlos Mompó Castañeda.
Lugar: València.
Fecha: 3 de diciembre de 2018.
Demandante: Empresa Mixta Valenciana de Aguas, SA.
Abogado: José Morata Aldea.
Procuradora: M.^a Gloria Benlloch Soriano.
Demandada: Rosario Bonillo Villena.

Antecedentes de hecho

Primero. Por la referida parte actora se presentó demanda origen de los presentes autos en la que solicita se dictara sentencia por la que se «1. Declare resuelto el contrato de suministro de agua potable y mantenimiento de contador medidor del consumo referente a la vivienda sita en València, c/ Elías Tormo 15, 16.^a por cumplimiento de la obligación básica de pago de las facturas del consumo y, en consecuencia, autorice a la entidad demandante a que entre en el interior del citado inmueble donde se encuentra el contador a los efectos de hacer efectivo el cese del suministro y la retirada del contador. 2. Condene a la demandada Rosario Bonillo Villena a que abone a mi mandante la cantidad de 869,77 € por las facturas impagadas desde la interposición de la presente demanda, así como a abonar los nuevos recibos que se generen y los intereses que de estos devenguen, hasta su completo pago. Todo ello con expresa imposición de costas a la parte demandada.»

Segundo. Emplazando al demandado no compareció por lo que fue declarada en rebeldía procesal. Tras ratificarse el demandante se recibió el pleito a prueba en el que la actora propuso documental por reproducida, admitiéndose y una vez practicada la prueba propuesta quedaron definitivamente los autos concluidos para sentencia.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando íntegramente la demanda formulada por la procuradora de los tribunales senyora Benlloch Soriano, en nombre y representación de la entidad EMIVASA, contra Rosario Bonillo Villena, debo declarar y declaro resuelto el contrato de suministro y mantenimiento de contador en el que se halla subrogado el demandado condenándole a pagar la suma de 1.258 € más intereses y a permitir a la entidad demandante la entrada en la referida vivienda y, en su defecto, se constituya la comisión judicial, en el día y hora que a tal efecto se señale, para que por personal técnico de la parte actora se proceda a la privación del suministro y retirada del contador. Todo ello, con expresa imposición de costas a la parte demandada.

Modo de impugnación: no cabe recurso de apelación, así lo acuerda y firma el juez.

Y encontrándose dicha demandada, Rosario Bonillo Villena, en paradero desconocido, se expide el presente por el letrado de la Administración de justicia Miguel Ángel Martínez a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

València, 3 de diciembre de 2018.
Auto (adicionar Sentencia número 289/18)
Magistrado juez: Juan Carlos Mompó Castañeda.

València, 7 de diciembre de 2018

Antecedentes de hecho

Primero. En el presente procedimiento se ha dictado sentencia de 3 de diciembre de 2018, que ha sido notificado a las partes litigantes.

Segon. En la referida resolució figura la següent part dispositiva:

«Estime íntegrament la demanda formulada per la procuradora dels tribunals senyora Benlloch Soriano, en nom i representació de l'entitat EMIVASA, contra Rosario Bonillo Villena, i declare resolt el contracte de subministrament i manteniment de comptador en el qual està subrogat el demandat i el condemne a pagar la suma de 1.258 € més interessos i a permetre a l'entitat demandant l'entrada en el referit habitatge i, si no és possible, que es constituïska la comissió judicial, el dia i l'hora que a aquest efecte s'assenyale, perquè personal tècnic de la part actora procedisca a la privació del subministrament i retirada del comptador. Tot això, amb imposició expressa de costes a la part demandada.»

Tercer. La part actora ha sol·licitat l'aclariment en la dispositiva respecte de l'omissió de la condemna a abonar els nous rebuts que es generen.

Fonaments de dret

Primer. L'article 214.1 de la Llei d'enjudiciament civil estableix que els tribunals no podran variar les resolucions que pronuncien després de ser signades, però sí aclarir algun concepte fosc i rectificar qualsevol error material que tinguen. Els aclariments podran, segons estableix l'apartat 2 del mateix precepte, d'ofici, pel tribunal o lletrat d'Administració de justícia, segons corresponga, en els dos dies següents al de la publicació de la resolució, o a petició de part o del Ministeri Fiscal formulada dins del mateix termini, i en aquest cas es resoldrà per qui haja dictat la resolució de què es tracte en els tres dies següents al de la presentació de l'escrit en què se sol·licite l'aclariment.

Segon. En el present cas la petició ha sigut formulada dins de termini i s'estima procedent accedir a aquesta.

Part dispositiva

Acord:

Estimar la petició formulada per la part actora d'aclarir la sentència de 3 de desembre de 2018, dictada en el present procediment, en el sentit que s'indica; la part dispositiva de la sentència queda redactada de la següent forma:

«Estime íntegrament la demanda formulada per la procuradora dels tribunals senyora Benlloch Soriano, en nom i representació de l'entitat EMIVASA, contra Rosario Bonillo Villena, i declare resolt el contracte de subministrament i manteniment de comptador en el qual està subrogat el demandat i el condemne a pagar la suma de 1.258 €, així com els nous rebuts que es generen, més interessos i a permetre a l'entitat demandant l'entrada en el referit habitatge i, si no és possible, que es constituïska la comissió judicial, el dia i l'hora que a aquest efecte s'assenyale, perquè personal tècnic de la part actora procedisca a la privació del subministrament i retirada del comptador. Tot això, amb imposició expressa de costes a la part demandada.»

Expediu un certificat d'aquesta resolució, que quedarà unit a aquestes actuacions, i porteu-ne l'original al llibre de resolucions definitives.

Manera d'impugnació: contra aquesta resolució no es podrà interposar cap recurs, sense perjudici dels recursos que pertoqueuen, si escau, contra la resolució a la qual es refereix la sol·licitud d'aclariment.

Així ho mana i disposa el magistrat jutge, en done fe, la lletrada de l'Administració de justícia.

I atés que aquesta demandada, Rosario Bonillo Villena, es troba en parador ignorat, s'expedeix el present edicte pel lletrat de l'Administració de justícia Miguel Angel Martínez, a fi que li servisca de notificació de forma deguda.

València, 7 de desembre de 2018.– El lletrat de l'Administració de justícia: Miguel Angel Martínez.

Segundo. En la referida resolución figura la siguiente parte dispositiva:

«Que estimando íntegramente la demanda formulada por la procuradora de los tribunales señora Benlloch Soriano, en nombre y representación de la entidad EMIVASA, contra Rosario Bonillo Villena, debo declarar y declaro resuelto el contrato de suministro y mantenimiento de contador en el que se halla subrogado el demandado condenándole a pagar la suma de 1.258 € más intereses y a permitir a la entidad demandante la entrada en la referida vivienda y, en su defecto, se constituya la comisión judicial, en el día y hora que a tal efecto se señale, para que por personal técnico de la parte actora se proceda a la privación del suministro y retirada del contador. Todo ello, con expresa imposición de costas a la parte demandada.»

Tercero. Por la parte actora se ha interesado la aclaración en el fallo respecto de la omisión de la condena a abonar los nuevos recibos que se generen.

Fundamentos de derecho

Primero. El artículo 214.1 de la Ley de enjuiciamiento civil establece que los tribunales no podrán variar las resoluciones que pronuncien después de firmadas, pero sí aclarar algún concepto oscuro y rectificar cualquier error material de que adolezcan. Las aclaraciones podrán, según establece el apartado 2 del mismo precepto, de oficio, por el tribunal o letrado Administración de justicia, según corresponda, dentro de los dos días siguientes al de la publicación de la resolución, o a petición de parte o del Ministerio Fiscal formulada dentro del mismo plazo, siendo en este caso resuelta por quien hubiera dictado la resolución de que se trate dentro de los tres días siguientes al de la presentación del escrito en que se solicite la aclaración.

Segundo. En el presente caso la petición ha sido formulada dentro de plazo y se estima precedente acceder a la misma.

Parte dispositiva

Acuerdo:

Estimar la petición formulada por la parte actora de aclarar la sentencia de 3 de diciembre de 2018, dictada en el presente procedimiento, en el sentido que se indica, quedando la parte dispositiva redactada de la siguiente forma:

«Que estimando íntegramente la demanda formulada por la procuradora de los tribunales señora Benlloch Soriano, en nombre y representación de la entidad EMIVASA, contra Rosario Bonillo Villena, debo declarar y declaro resuelto el contrato de suministro y mantenimiento de contador en el que se halla subrogado el demandado condenándole a pagar la suma de 1.258 €, así como los nuevos recibos que se generen, más intereses y a permitir a la entidad demandante la entrada en la referida vivienda y, en su defecto, se constituya la comisión judicial, en el día y hora que a tal efecto se señale, para que por personal técnico de la parte actora se proceda a la privación del suministro y retirada del contador. Todo ello, con expresa imposición de costas a la parte demandada.»

Líbrese certificación de esta resolución, que quedará unida a estas actuaciones, y llévese su original al libro de resoluciones definitivas.

Modo de impugnación: contra esta resolución no cabrá recurso alguno, sin perjuicio de los recursos que procedan, en su caso, contra la resolución a la que se refiere la solicitud de aclaración.

Así lo manda y acuerda el magistrado juez, doy fe la letrada de la Administración de justicia.

Y encontrándose dicha demandada, Rosario Bonillo Villena, en paradero desconocido, se expide el presente por el letrado de la Administración de justicia Miguel Angel Martínez, a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

València, 7 de diciembre de 2018.– El letrado de la Administración de justicia: Miguel Angel Martínez.