

## Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana

*Notificació de la sentència dictada en el procediment ordinarí número 5/21/2020-S. [2022/7989]*

Procediment ordinarí [ord] núm.: 5/000021/2020-S  
NIG: 46250-33-3-2020-0000230

Demandant/Recurrent: Asociación Nacional de Entidades Preventivas Acreditadas (ANEPA), Asociación de Servicios de Prevención Ajenos (ASPA) i Asociación Nacional de Servicios de Prevención Ajenos (ASPREN)

Procurador/letrat: Esperanza Alonso Gimeno, Esperanza Alonso Gimeno i Esperanza Alonso Gimeno /

Demandat/Recorregut: Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública

Lletrat: lletrat de la Generalitat Valenciana

### EDICTE

Miriam Muñoz Peiró, lletrada de l'Administració de Justícia de la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de la Comunitat Autònoma Valenciana, fa saber:

Que, vistos per la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, el procediment ordinarí 21/2020 procés en el qual va ser part recurrent Asociación Nacional de Entidades Preventivas Acreditadas (ANEPA), Asociación de Servicios de Prevención Ajenos (ASPA) i Asociación Nacional de Servicios de Prevención Ajenos (ASPREN), i part recorreguda Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, i sent ponent Edilberto Narbón Lainez, s'ha dictat la Sentència núm. 15/2021, en data 12 de gener, la part dispositiva del qual és la següent:

#### «Decidim

Estimar el recurs de plantejat per Asociación Nacional de Entidades Preventivas Acreditadas (ANEPA), Asociación de Servicios de Prevención Ajenos (ASPA) i Asociación Nacional de Servicios de Prevención Ajenos (ASPREN) contra el Decret 245/2019, de 15 de novembre, del Consell, de regulació del procediment i de la informació a proveir a l'Administració sanitària en matèria de salut laboral (SISVEL) (*Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* núm. 8684, de 25.11.2019). Es decreta la nul·litat del decret impugnat. Quan siga ferma la present resolució, que es publique en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*. S'imposen les costes a l'administració demandada, es limiten a 2.500 € per tots els conceptes.

Aquesta sentència no és ferma i contra aquesta, d'acord amb el que s'estableix en els articles 86 i següents de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, s'hi pot interposar un recurs de cassació davant la Sala 3a del Tribunal Suprem o, si és el cas, davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana. Aquest recurs haurà de preparar-se davant d'aquesta secció en el termini de trenta dies a comptar de l'endemà de notificar-se, havent de tindre's en compte respecte de l'escrit de preparació dels quals es plantegen davant la Sala 3a del Tribunal Suprem els criteris orientadors previstos en l'apartat III de l'Acord de 20 d'abril de 2016, de la Sala de Govern del Tribunal Suprem, sobre l'extensió màxima i altres condicions extrínseques dels escrits processals referits al recurs de cassació davant la Sala Tercera del Tribunal Suprem (BOE 162, 06.07.2016).

Aquesta és la nostra sentència, que pronunciem, manem i signem.»

Cosa que es fa pública als efectes procedents.

València, 20 de juliol de 2022.– La lletrada de l'Administració de justícia: Miriam Muñoz Peiró.

## Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana

*Notificación de la sentencia dictada en el procedimiento ordinario número 5/21/2020-S. [2022/7989]*

Procedimiento ordinario [ord] núm.: 5/000021/2020-S  
NIG: 46250-33-3-2020-0000230

Demandante/Recurrente: Asociación Nacional de Entidades Preventivas Acreditadas (ANEPA), Asociación de Servicios de Prevención Ajenos (ASPA) y Asociación Nacional de Servicios de Prevención Ajenos (ASPREN)

Procurador/letrado: Esperanza Alonso Gimeno, Esperanza Alonso Gimeno y Esperanza Alonso Gimeno /

Demandado/Recurrido: Conselleria de Sanidad Universal y Salud Pública

Letrado: letrado de la Generalitat Valenciana

### EDICTO

Miriam Muñoz Peiró, letrada de la Administración de Justicia de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad Autónoma Valenciana, hace saber:

Que, vistos por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana, el procedimiento ordinario 21/2020 proceso en el que fue parte recurrente Asociación Nacional de Entidades Preventivas Acreditadas (ANEPA), Asociación de Servicios de Prevención Ajenos (ASPA) y Asociación Nacional de Servicios de Prevención Ajenos (ASPREN), y parte recurrida Conselleria de Sanidad Universal y Salud Pública, i siendo ponente Edilberto Narbón Lainez, se ha dictado la Sentencia núm. 15/2021, en fecha 12 de enero, cuya parte dispositiva es la siguiente:

#### «Fallamos

Estimar el recurso de planteado por Asociación Nacional de Entidades Preventivas Acreditadas (ANEPA), Asociación de Servicios de Prevención Ajenos (ASPA) y Asociación Nacional de Servicios de Prevención Ajenos (ASPREN) contra el Decreto 245/2019, de 15 de noviembre, del Consell, de regulació del procediment i de la informació a proveer a la Administración sanitaria en materia de salud laboral (SISVEL) (*Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* núm. 8684, de 25.11.2019). Se decreta la nulidad del decreto impugnado. Firme que sea la presente resolución, publíquese en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*. Se imponen las costas a la administración demandada, se limitan a 2.500 € por todos los conceptos.

Esta sentencia no es firme y contra ella cabe, conforme a lo establecido en los artículos 86 y siguientes de la Ley reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa, recurso de casación ante la Sala 3ª del Tribunal Supremo o, en su caso, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana. Dicho recurso deberá prepararse ante esta sección en el plazo de treinta días a contar desde el siguiente al de su notificación, debiendo tenerse en cuenta respecto del escrito de preparación de los que se planteen ante la Sala 3ª del Tribunal Supremo los criterios orientadores previstos en el apartado III del Acuerdo de 20 de abril de 2016, de la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo, sobre la extensión máxima y otras condiciones extrínsecas de los escritos procesales referidos al recurso de casación ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo (BOE 162, 06.07.2016).

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

Lo que se hace público a los efectos procedentes.

Valencia, 20 de julio de 2022.– La letrada de la Administración de justicia: Miriam Muñoz Peiró.